



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 247

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 12 aprilie 2012

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
62.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului .....	2	
344.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului .....	2	
<b>ACTE ALE SENATULUI</b>			
7.	— Hotărâre privind contul de execuție a bugetului Senatului României pe anul 2011 .....	3-7	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 192 din 6 martie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 teza finală din Codul de procedură penală .....		7-8	
Decizia nr. 202 din 6 martie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 din Codul de procedură penală .....		9-10	
Decizia nr. 227 din 15 martie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 128 alin. 2 din Codul penal și art. 457 alin. 4 din Codul de procedură penală .....		10-11	
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
73.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea Procedurilor specifice de implementare și control, precum și a formularisticii		
		necesare privind acordarea ajutorului de stat pentru motorina utilizată în agricultură, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 126/2010 ....	12
<b>ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE</b>			
8.	— Hotărâre privind aprobarea Normei nr. 6/2012 pentru modificarea și completarea Normei nr. 19/2008 privind utilizarea activului personal net al participantului la un fond de pensii administrat privat, în caz de invaliditate și în caz de deces .....		12-14
★			
Lista cuprinzând asociațiile și fundațiile cărora li s-au alocat subvenții de la bugetul local al municipiului Mediaș pentru anul 2012 în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.153/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială .....			15
★			
	Rectificări .....		15

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103 din 30 septembrie 2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 2 octombrie 2009, cu următoarele modificări și completări:

**1. La articolul 1, după punctul 1 se introduce un nou punct, punctul 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„**1<sup>1</sup>. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

«Art. 10. — Demiterea Președintelui României este aprobată dacă a întrunit majoritatea voturilor cetățenilor înscriși în listele electorale.»

**2. La articolul 1, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„**2. La articolul 11, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**IOAN OLTEAN**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**VASILE BLAGA**

București, 10 aprilie 2012.  
Nr. 62.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 9 aprilie 2012.  
Nr. 344.

# ACTE ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

## HOTĂRÂRE

### privind contul de execuție a bugetului Senatului României pe anul 2011

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (1) și art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 36 alin. (1) lit. I) și art. 204 alin. (1) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă contul de execuție a bugetului Senatului României pe anul 2011, conform datelor cuprinse în anexele nr. 1 și 2 și în Raportul privind execuția bugetului Senatului României la 31 decembrie 2011\*), care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 10 aprilie 2012, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE SENATULUI

**VASILE BLAGA**

București, 10 aprilie 2012.

Nr. 7.

---

\*) Raportul privind execuția bugetului Senatului României la 31 decembrie 2011 se comunică celor interesați.

## SENATUL ROMÂNIEI

**CONTUL DE EXECUȚIE A BUGETULUI SENATULUI ROMÂNIEI PE ANUL 2011**  
(sume alocate din bugetul de stat)

— lei —

DENUMIREA INDICATORILOR	COD	Credite bugetare		Plăți efectuate	%
		Prevederi anuale inițiale	Prevederi anuale definitive		
A	B	1	2	3	4=3/2*100
<b>CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b>	<b>5001</b>	<b>86.546.000</b>	<b>94.427.000</b>	<b>92.276.131</b>	<b>97,72</b>
<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	<b>5001.01</b>	<b>84.775.000</b>	<b>85.482.000</b>	<b>83.367.615</b>	<b>97,53</b>
<b>AUTORITĂȚI PUBLICE ȘI ACT. EXTERNE</b>	<b>5101</b>	<b>86.035.000</b>	<b>93.916.000</b>	<b>91.765.134</b>	<b>97,71</b>
<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	<b>01</b>	<b>84.264.000</b>	<b>84.971.000</b>	<b>82.856.618</b>	<b>97,51</b>
<b>TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL</b>	<b>10</b>	<b>64.068.000</b>	<b>58.868.000</b>	<b>58.289.876</b>	<b>99,02</b>
Cheltuieli salariale în bani, din care:	10.01	54.391.000	50.241.000	49.699.149	98,92
- salarii de bază	10.01.01	29.131.000	29.781.000	29.735.021	99,85
- sporuri pentru condiții de muncă	10.01.05	1.400.000	1.310.000	1.178.775	89,98
- alte sporuri	10.01.06	400.000	0	0	0,00
- indemniz. plătite unor pers. din afara unit.	10.01.12	450.000	590.000	573.744	97,24
- indemnizații de delegare	10.01.13	20.005.000	18.105.000	17.762.177	98,11
- alte drepturi salariale în bani	10.01.30	3.005.000	455.000	449.432	98,78
Cheltuieli salariale în natură	10.02	15.000	0	0	0,00
- Locuință de serviciu folosită de salariat	10.02.04	15.000	0	0	0,00
Contribuții	10.03	9.662.000	8.627.000	8.590.727	99,58
Contribuții de asigurări sociale de stat	10.03.01	7.152.000	6.502.000	6.495.553	99,90
Contribuții de asigurări de șomaj	10.03.02	344.000	164.000	147.237	89,78
Contribuții de asig. sociale de sănătate	10.03.03	1.788.000	1.628.000	1.626.507	99,91
Contribuții de asigurări pentru accid. de muncă și boli profesionale	10.03.04	86.000	51.000	46.803	91,77
Contribuții pentru concedii și indemnizații	10.03.06	292.000	282.000	274.627	97,39
<b>TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII</b>	<b>20</b>	<b>18.796.000</b>	<b>25.007.000</b>	<b>23.580.467</b>	<b>94,30</b>
Bunuri și servicii	20.01	4.756.000	8.227.000	7.692.186	93,50
-Furnituri de birou	20.01.01	100.000	310.000	292.713	94,42
- Materiale pentru curățenie	20.01.02	90.000	95.000	93.409	98,33
- Încălzit, iluminat și forță motrică	20.01.03	1.500.000	2.920.000	2.743.293	93,95
- Apă, canal și salubritate	20.01.04	300.000	250.000	224.794	89,92
-Carburanți și lubrifianti	20.01.05	1.000.000	2.062.000	1.915.575	92,90
- Piese de schimb	20.01.06	100.000	346.000	339.173	98,03
- Transport	20.01.07	6.000	32.000	25.790	80,59

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4=3/2*100</b>
- Poștă, telecom.,radio,Tv, Internet	20.01.08	650.000	634.000	557.445	87,93
- Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional	20.01.09	650.000	828.000	801.346	96,78
- Alte bunuri și serv.pt.întreținere și funcționare	20.01.30	360.000	750.000	698.648	93,15
Reparații curente	20.02	530.000	2.407.000	2.358.438	97,98
Bunuri de natura obiectelor de inventar	20.05	160.000	459.000	447.911	97,58
- Alte obiecte de inventar	20.05.30	160.000	459.000	447.911	97,58
Deplasări, detașări, transferări	20.06	11.849.000	12.016.000	11.255.737	93,67
- Deplasări interne, detașări,transferări	20.06.01	10.349.000	10.149.000	9.765.776	96,22
- Deplasări în străinătate	20.06.02	1.500.000	1.867.000	1.489.961	79,81
Cărți, publicații și materiale documentare	20.11	213.000	168.000	149.105	88,75
Consultanță și expertiză	20.12	1.000	1.000	0	0,00
Pregătire profesională	20.13	6.000	99.000	93.550	94,49
Protecția muncii	20.14	90.000	57.000	42.460	74,49
Alte cheltuieli	20.30	1.191.000	1.573.000	1.541.080	97,97
- Protocol și reprezentare	20.30.02	480.000	933.000	915.646	98,14
- Prime de asigurare non-viață	20.30.03	380.000	300.000	299.299	99,77
- Fondul Președintelui	20.30.07	200.000	200.000	191.431	95,72
- Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	20.30.30	131.000	140.000	134.704	96,22
<b>TITLUL VI TRANSFERURI ÎNTRE UNITĂȚI ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE</b>	<b>51</b>	<b>1.394.000</b>	<b>1.094.000</b>	<b>984.820</b>	<b>90,02</b>
Transferuri curente	51.01	1.394.000	1.094.000	984.820	90,02
-Transferuri către instituții publice	51.01.01	1.394.000	1.094.000	984.820	90,02
<b>TITLUL VII ALTE TRANSFERURI</b>	<b>55</b>	<b>6.000</b>	<b>2.000</b>	<b>1.455</b>	<b>72,75</b>
Transferuri curente în străinătate	55.02	6.000	2.000	1.455	72,75
- Contribuții și cotizații la organisme internaționale	55.02.01	6.000	2.000	1.455	72,75
<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	<b>70</b>	<b>1.771.000</b>	<b>8.945.000</b>	<b>8.908.516</b>	<b>99,59</b>
<b>TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE</b>	<b>71</b>	<b>1.771.000</b>	<b>8.945.000</b>	<b>8.908.516</b>	<b>99,59</b>
Active fixe	71.01	1.741.000	8.945.000	8.908.516	99,59
Construcții	71.01.01	1.508.000	1.508.000	1.501.108	99,54
- Mașini, echipamente și mijloace de transport	71.01.02	200.000	6.594.000	6.564.831	99,56
-Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	71.01.03	0	759.000	758.629	99,95
-Alte active fixe	71.01.30	33.000	84.000	83.948	99,94
Reparații capitale aferente activelor fixe	71.03	30.000	0	0	0,00
<b>ASIGURĂRI ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ</b>	<b>6801</b>	<b>511.000</b>	<b>511.000</b>	<b>510.997</b>	<b>100,00</b>
<b>TITLUL IX ASISTENȚĂ SOCIALĂ</b>	<b>57</b>	<b>511.000</b>	<b>511.000</b>	<b>510.997</b>	<b>100,00</b>
Ajutoare sociale	57.02	511.000	511.000	510.997	100,00
Ajutoare sociale în numerar	57.02.01	511.000	511.000	510.997	100,00

## SENATUL ROMÂNIEI

**CONTUL DE EXECUȚIE A BUGETULUI SENATULUI ROMÂNIEI PE ANUL 2011**  
**(sume alocate pentru activități finanțate integral din venituri proprii)**

— lei —

DENUMIREA INDICATORILOR	COD	Credite bugetare		Încasări realizate/ Plăți efectuate	%
		Prevederi anuale inițiale	Prevederi anuale definitive		
A	B	1	2	3	4=3/2*100
<b>VENITURI PROPRII TOTAL VENITURI</b>	<b>0001.10</b>	<b>50.000</b>	<b>83.000</b>	<b>67.157</b>	<b>80,91</b>
<b>I. VENITURI CURENTE</b>	<b>0002.10</b>	<b>50.000</b>	<b>83.000</b>	<b>67.157</b>	<b>80,91</b>
<b>C. VENITURI NEFISCALE</b>	<b>2900.10</b>	<b>50.000</b>	<b>83.000</b>	<b>67.157</b>	<b>80,91</b>
<b>C2. VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII</b>	<b>3300.10</b>	<b>50.000</b>	<b>83.000</b>	<b>67.157</b>	<b>80,91</b>
<b>VENITURI DIN PRESTĂRI DE SERVICII ȘI ALTE ACTIVITĂȚI</b>	<b>3310</b>	<b>50.000</b>	<b>83.000</b>	<b>67.157</b>	<b>80,91</b>
Alte venituri din prestări servicii și alte activități	3310.50	50.000	83.000	67.157	80,91
<b>VENITURI PROPRII -TOTAL CHELTUIELI</b>	<b>5010</b>	<b>50.000</b>	<b>83.000</b>	<b>16.632</b>	<b>20,04</b>
<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	<b>5010.01</b>	<b>49.000</b>	<b>80.000</b>	<b>16.632</b>	<b>20,79</b>
<b>TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL</b>	<b>10</b>	<b>45.000</b>	<b>20.000</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Cheltuieli salariale în bani, din care:	10.01	35.000	15.000	0	0,00
- Salarii de bază	10.01.01	31.000	4.000	0	0,00
- Sporuri pentru condiții de muncă	10.01.05	4.000	1.000	0	0,00
- Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	10.01.12	0	10.000	0	0,00
- Contribuții	10.03	10.000	5.000	0	0,00
- Contribuții de asigurări sociale de stat	10.03.01	5.000	1.000	0	0,00
- Contribuții de asigurări de șomaj	10.03.02	1.000	1.000	0	0,00
- Contribuții de asig. sociale de sănătate	10.03.03	2.000	1.000	0	0,00
- Contribuții de asigurări pt. accidente de muncă și boli profesionale	10.03.04	1.000	1.000	0	0,00
- Contribuții pt. concedii și indemnizații	10.03.06	1.000	1.000	0	0,00
<b>TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII</b>	<b>20</b>	<b>4.000</b>	<b>60.000</b>	<b>16.632</b>	<b>27,72</b>
Bunuri și servicii	20.01	4.000	40.000	12.432	31,08
-Furnituri de birou	20.01.01	0	5.000	311	6,22
-Materiale pentru curățenie	20.01.02	0	6.000	402	6,70
- Încălzit, iluminat și forță motrică	20.01.03	3.000	12.000	10.494	87,45
- Apă, canal și salubritate	20.01.04	1.000	2.000	1.225	61,25
- Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional	20.01.09	0	10.000	0	0,00
-Alte bunuri și serv. pt. întreținere și funcționare	20.01.30	0	0	5.000	0,00

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

A	B	1	2	3	4=3/2*100
Reparații curente	20.02	0	1.000	0	0,00
Bunuri de natura obiectelor de inventar	20.05	0	4.000	1.689	42,23
- Alte obiecte de inventar	20.05.30	0	4.000	1.689	42,23
Consultanță și expertiză	20.12	0	3.000	0	0,00
Alte cheltuieli	20.30	0	12.000	2.511	20,93
- Reclamă și publicitate	20.30.01	0	10.000	2.414	24,14
- Protocol și reprezentare	20.30.02	0	1.000	97	9,70
-Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	20.30.30	0	1.000	0	0,00
<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	<b>70</b>	<b>1.000</b>	<b>3.000</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
<b>TITLUL XII ACTIVE NEFINANCIARE</b>	<b>71</b>	<b>1.000</b>	<b>3.000</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
Active fixe	71.01	1.000	3.000	0	0,00
- Construcții	71.01.01	0	0	0	0,00
- Mașini, echipamente și mijloace de transport	71.01.02	0	0	0	0,00
-Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	71.01.03	0	1.000	0	0,00
-Alte active fixe	71.01.30	1.000	2.000	0	0,00
Reparații capitale aferente activ. fixe	71.03	0	0	0	0,00

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 192

din 6 martie 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 teza finală din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean — președinte  
 Aspazia Cojocar — judecător  
 Acsinte Gaspar — judecător  
 Petre Lăzăroiu — judecător  
 Mircea Ștefan Minea — judecător  
 Ion Predescu — judecător  
 Puskás Valentin Zoltán — judecător  
 Tudorel Toader — judecător  
 Afrodită Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
 Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 141 alin. 1 teza finală din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alex Mihail Goloșoiu în Dosarul nr. 3.117/308/2010/a1 (nr. în format vechi 1.804/2011) al Tribunalului Mureș — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 393D/2011.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 424D/2011, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 141 alin. 1 teza finală din Codul de procedură penală,

excepție ridicată de Ioan Popovici în Dosarul nr. 7.421/314/2008 al Judecătorei Suceava.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 424D/2011 la Dosarul nr. 393D/2011, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Decizia penală nr. 93/R din 25 februarie 2011 și Încheierea din 23 februarie 2011, pronunțate în dosarele nr. 3.117/308/2010/a1 (nr. în format vechi 1.804/2011) și nr. 7.421/314/2008, **Tribunalul Mureș — Secția penală și Judecătoria Suceava au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 141 alin. 1 teza finală din Codul de procedură penală.**

Excepția a fost ridicată de Alex Mihail Goloșoiu și, respectiv, Ioan Popovici, în dosarele de mai sus care au ca obiect soluționarea unor cauze penale în care s-au dispus măsuri preventive.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prevederile legale sunt neconstituționale, deoarece lipsa unei căi de atac în cazul respingerii cererii și posibilitatea exercitării recursului în cazul în care cererea a fost admisă afectează dublul grad de jurisdicție și „principiul egalității armelor” ca o componentă a procesului echitabil. Totodată, se creează o diferențiere nejustificată între inculpați în funcție de măsura dispusă de instanță, unii dintre aceștia având la îndemână calea de atac a recursului, iar cei cărora li s-a respins revocarea, înlocuirea sau încetarea de drept a măsurii preventive nebeneficiind de o asemenea posibilitate.

**Tribunalul Mureș — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Judecătoria Suceava** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 141 alin. 1 teza finală cu denumirea marginală *Calea de atac împotriva încheierii pronunțate de instanță în cursul judecății privind măsurile preventive* din Codul de procedură penală, care au următorul conținut: „*Încheierea dată în primă instanță și în apel, prin care se dispune luarea unei măsuri preventive, revocarea, înlocuirea sau încetarea de drept*

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 141 alin. 1 teza finală din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alex Mihail Goloșoiu în Dosarul nr. 3.117/308/2010/a1 (nr. în format vechi 1.804/2011) al Tribunalului Mureș — Secția penală și de Ioan Popovici în Dosarul nr. 7.421/314/2008 al Judecătoriei Suceava.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 martie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

*a măsurii preventive, precum și împotriva încheierii prin care se dispune menținerea arestării preventive, poate fi atacată separat, cu recurs, de procuror sau de inculpat, în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă. Încheierea prin care prima instanță sau instanța de apel respinge cererea de revocare, înlocuire sau încetare de drept a măsurii preventive nu este supusă niciunei căi de atac.*

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi*, art. 20 referitor la *Tratatul internațional privind drepturile omului*, art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*, art. 24 referitor la *Dreptul la apărare* și art. 53 referitor la *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, precum și dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la *Dreptul la un proces echitabil*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 1.284 din 14 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 724 din 29 octombrie 2010, Curtea Constituțională a statuat că încheierile, ca specie de hotărâri judecătorești pronunțate în cursul procesului, dar prin care nu se soluționează fondul cauzei, nu pot fi atacate, de regulă, decât odată cu hotărârile judecătorești care soluționează fondul cauzei, care sunt, potrivit dreptului nostru procesual penal, sentințele și deciziile. Stabilind, prin art. 385<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală, că încheierile pot fi atacate cu recurs numai odată cu sentința sau cu decizia atacată, legiuitorul a acționat în limitele competenței sale, prevăzute de art. 61 alin. (1) și art. 126 alin. (1) din Constituție. Regula exercitării căilor de atac împotriva încheierilor numai odată cu hotărârea prin care s-a soluționat fondul cauzei se impune pentru asigurarea desfășurării procesului cu celeritate, într-un termen rezonabil, exigență recunoscută cu valoare de principiu atât în sistemul nostru constituțional, cât și în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră la art. 6 paragraful 1 dreptul oricărei persoane „la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale”. Sub acest aspect, prin posibilitatea exercitării căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești, prin care se soluționează fondul cauzei, este asigurat accesul liber la justiție. Faptul că încheierea prin care se respinge cererea de revocare a măsurii arestării preventive nu este supusă niciunei căi de atac se explică, pe de o parte, prin necesitatea de a evita o prelungire abuzivă a procesului, iar pe de altă parte, prin aceea că ea poate fi atacată cu recurs odată cu hotărârea prin care s-a soluționat fondul cauzei.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 202

din 6 martie 2012

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Remus Bența în Dosarul nr. 7992./320/2007 al Judecătoriei Târgu Mureș și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 705D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul acesteia solicită, în realitate, modificarea dispozițiilor de lege criticate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 25 iunie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 7992./320/2007, **Judecătoria Târgu Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 din Codul de procedură penală.**

Excepția a fost ridicată de Remus Bența cu ocazia soluționării unei cauze penale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile art. 13 din Codul de procedură penală încalcă egalitatea în drepturi în fața legii și a autorităților publice și dreptul la un proces echitabil, întrucât prevăd numai în favoarea inculpatului dreptul de a solicita continuarea procesului penal în cazul intervenirii prescripției răspunderii penale.

**Judecătoria Târgu Mureș** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prevederile de lege criticate nu aduc nicio atingere dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (3) teza întâi privind dreptul la un proces echitabil, invocate de autorul excepției. Consideră că singura persoană interesată din punct de vedere juridic în continuarea procesului penal este inculpatul, întrucât nici partea vătămată și nici cea civilă nu ar mai putea să obțină satisfacerea intereselor sale în cazul în care i s-ar conferi acest drept.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 457/2008, nr. 170/2009, nr. 676/2009 și nr. 1.042/2009, în sensul că dispozițiile art. 13 din Codul de procedură penală sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 13 din Codul de procedură penală, având denumirea marginală „*Continuarea procesului penal în caz de amnistie, prescripție sau retragere a plângerii prealabile ori de existență a unei cauze de nepedepsire*”, astfel cum a fost modificată această denumire prin Legea nr. 281/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2003. Prin aceeași lege au primit un nou conținut și prevederile art. 13 alin. 1 din Codul de procedură penală, în timp ce ultimul alineat al textului de lege criticat a fost modificat prin Legea nr. 356/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, astfel că dispozițiile art. 13 din Codul de procedură penală au următorul cuprins: „*În caz de amnistie, prescripție sau retragere a plângerii prealabile, precum și în cazul existenței unei cauze de nepedepsire, învinuitul sau inculpatul poate cere continuarea procesului penal.*”

*Dacă se constată vreunul din cazurile prevăzute în art. 10 lit. a)–e), procurorul dispune scoaterea de sub urmărire, iar instanța de judecată pronunță achitarea.*

*Dacă nu se constată vreunul dintre cazurile prevăzute în art. 10 alin. 1 lit. a)–e), procurorul dispune încetarea urmăririi penale, cu excepția cazului prevăzut în art. 10 alin. 1 lit. i), iar instanța de judecată pronunță încetarea procesului penal.*”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi și ale art. 21 alin. (3) teza întâi privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, deoarece egalitatea în drepturi prevăzută de art. 16 din Constituție și dreptul la un proces echitabil consacrat de art. 21 alin. (3) din Legea fundamentală nu implică, în mod necesar, ca părțile procesului penal să aibă exact aceleași drepturi și obligații, ci presupun ca, prin lege, o parte să nu fie pusă într-o situație procesuală de inferioritate în raport cu celelalte părți. Prescripția răspunderii penale reprezintă o cauză de împiedicare a punerii în mișcare sau a exercitării acțiunii penale, care, atunci când intervine în faza de urmărire penală, atrage încetarea acesteia, când există învinuit sau inculpat în cauză, iar, dacă survine în cursul judecății, determină încetarea procesului penal. Or, abilitarea învinuitului/inculpatului de a cere continuarea procesului penal în cazul intervenirii prescripției nu este de natură să afecteze nici egalitatea în drepturi și nici dreptul la un proces echitabil al celorlalte părți, întrucât numai învinuitul/inculpatul poate avea un interes în continuarea procesului penal, celelalte părți neputând obține satisfacerea intereselor lor în cazul în care li

s-ar conferi acest drept. Într-adevăr, chiar dacă ar continua procesul penal la inițiativa părții vătămate sau a celei civile, aceasta nu ar mai putea obține condamnarea inculpatului, deoarece alternativa față de încetarea urmăririi penale, respectiv

a procesului penal, ca și consecință a intervenirii prescripției răspunderii penale, o reprezintă scoaterea de sub urmărire penală a învinutului/inculpatului, respectiv achitarea inculpatului.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Remus Bența în Dosarul nr. 7992./320/2007 al Judecătorei Târgu Mureș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 martie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 227

din 15 martie 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 128 alin. 2 din Codul penal și art. 457 alin. 4 din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 128 alin. 2 din Codul penal și art. 457 alin. 4 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Anwar Al Tawil în Dosarul nr. 26.961/211/2010 al Tribunalului Cluj — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 221D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției a depus concluzii scrise.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece autorul solicită, în realitate, adoptarea unei alte soluții legislative.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 decembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 26.961/211/2010, **Tribunalul Cluj — Secția penală**

**a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 128 alin. 2 din Codul penal și art. 457 alin. 4 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Anwar Al Tawil în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unui recurs formulat împotriva unei sentințe penale referitoare la o contestație la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale contravin Constituției, deoarece nu se poate pune semnul egalității între situația unui condamnat care se sustrage de la executarea pedepsei și altul care, din împrejurări independente de voința sa, se află în imposibilitate de a executa pedeapsa, suferind de o boală gravă care nu poate fi tratată în rețeaua penitenciarelor. Susține că în urma atâtor amânări ale executării pedepsei, de peste 10 ani, în mod cert a fost condamnat la o pedeapsă dublă decât cea la care a fost condamnat inițial, prin aceea că i-au fost restrânse drepturile și libertățile de către instanțele care i-au acordat beneficiul întreruperii executării pedepsei.

**Tribunalul Cluj — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 128 alin. 2 din Codul penal — *Suspendarea cursului prescripției* și art. 457 alin. 4 din Codul de procedură penală — *Evidența întreruperii executării pedepsei*, care au următorul conținut:

— Art. 128 alin. 2 din Codul penal: „*Cursul termenului prescripției prevăzute în art. 126 este suspendat în cazurile și condițiile prevăzute în Codul de procedură penală.*”;

— Art. 457 alin. 4 din Codul de procedură penală: „*Timpul cât executarea a fost întreruptă nu se socotește în executarea pedepsei.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii, art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*, art. 22 referitor la *Dreptul la viață și la integritate fizică și psihică*, art. 25 referitor la *Libera circulație* și art. 26 referitor la *Viața intimă, familială și privată*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Prin Decizia nr. 531 din 19 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 31 mai 2011, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 128 alin. 2 din Codul penal, statuând că legiuitorul ordinar, în acord cu dispozițiile constituționale ale art. 23 alin. (12) referitor la principiul legalității pedepsei, art. 73 alin. (3) lit. h) referitor la reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și regimului de executare a acestora și art. 126 alin. (2), potrivit cărora „Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege”, a reglementat instituția suspendării cursului termenului de prescripție a executării pedepsei, deoarece această executare nu poate începe. Totuși, ar fi injust ca scurgerea acestui timp să se facă în favoarea condamnatului, motiv pentru care efectele juridice ale suspendării prescripției executării pedepsei constau în suspendarea cursului termenului de prescripție. Odată încetate

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 128 alin. 2 din Codul penal și art. 457 alin. 4 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Anwar Al Tawil în Dosarul nr. 26.961/211/2010 al Tribunalului Cluj — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 martie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**pentru modificarea Procedurilor specifice de implementare și control, precum și a formularisticii necesare privind acordarea ajutorului de stat pentru motorina utilizată în agricultură, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 126/2010**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 67.007 din 26 martie 2012 al Direcției generale politici în sectorul vegetal și al Direcției generale politici în zootehnie și industrie alimentară,  
în temeiul art. 7 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Procedurile specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară privind acordarea ajutorului de stat pentru motorina utilizată în agricultură, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 126/2010, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 28 mai 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 3, litera b) va avea următorul cuprins:**

„b) să fie înregistrați în Registrul național al exploatațiilor (RNE) al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor sau să dețină document de înregistrare/autorizare sanitară veterinară pentru porci/păsări/familii de albine/viermi de mătase, după caz;”.

**Art. II.** — Beneficiarii prevăzuți la art. 2 alin. (1) care îndeplinesc condițiile stabilite la art. 3 din Procedurile specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară privind acordarea ajutorului de stat pentru motorina utilizată în agricultură, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 126/2010, cu modificările și completările ulterioare, pot depune cererea de acord prealabil pentru finanțare prin rambursare pentru perioada cuprinsă între data intrării în vigoare a prezentului ordin și sfârșitul anului în care s-au înființat.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Stelian Fuia**

București, 10 aprilie 2012.  
Nr. 73.

# ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea Normei nr. 6/2012 pentru modificarea și completarea Normei nr. 19/2008 privind utilizarea activului personal net al participantului la un fond de pensii administrat privat, în caz de invaliditate și în caz de deces**

Având în vedere Nota de fundamentare nr. 1.033 din 21 martie 2012 a Direcției reglementare și autorizare,  
în temeiul dispozițiilor art. 37, 38 și 136 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată,  
cu modificările și completările ulterioare,

conform prevederilor art. 16, 21, 22, art. 23 lit. f) și ale art. 24 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005, cu modificările și completările ulterioare,

**Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private** emite următoarea hotărâre:

**Art. 1.** — Se aprobă Norma nr. 6/2012 pentru modificarea și completarea Normei nr. 19/2008 privind utilizarea activului personal net al participantului la un fond de pensii administrat privat, în caz de invaliditate și în caz de deces, aprobată prin

Hotărârea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 35/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 17 septembrie 2008, cu modificările ulterioare, prevăzută în anexa care face parte din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre și norma menționată la art. 1 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Direcția secretariat și directorul general asigură ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private,  
**Mircea Oancea**

București, 4 aprilie 2012.  
Nr. 8.

ANEXĂ

**N O R M A Nr. 6/2012**  
**pentru modificarea și completarea Normei nr. 19/2008 privind utilizarea activului personal net al participantului la un fond de pensii administrat privat, în caz de invaliditate și în caz de deces**

Având în vedere prevederile art. 37, 38 și 136 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 16, 21, 22, art. 23 lit. f) și ale art. 24 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005, cu modificările și completările ulterioare,

**Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private**, denumită în continuare *Comisie*, emite prezenta normă.

**Art. I.** — Norma nr. 19/2008 privind utilizarea activului personal net al participantului la un fond de pensii administrat privat, în caz de invaliditate și în caz de deces, aprobată prin Hotărârea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 35/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 17 septembrie 2008, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) beneficiază de pensie de invaliditate în condițiile Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea pensiilor publice*.”

**2. Titlul capitolului II va avea următorul cuprins:**

*„CAPITOLUL II*

*Utilizarea activului personal net al participantului în caz de invaliditate și în caz de deces”*

**3. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) În cazul în care participantul beneficiază de pensie de invaliditate de gradul I sau de gradul II pentru afecțiuni care nu mai permit reluarea activității, în condițiile Legii pensiilor publice, acesta are dreptul să primească contravaloarea activului personal net.”

**4. La articolul 4, alineatul (2) se abrogă.**

**5. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Pentru a primi contravaloarea activului personal net în condițiile art. 4 alin. (1), participantul, personal sau prin mandatar având procură specială și autentică, depune la administratorul fondului de pensii administrat privat următoarele documente:

- a) cerere scrisă prin care solicită plata drepturilor cuvenite;
- b) copia deciziei administrative privind acordarea pensiei de invaliditate;
- c) copia deciziei medicale privind capacitatea de muncă, decizie care conține mențiunea «nerezvizibil prin afecțiune» sau «nerezvizibil» conform Legii pensiilor publice, după caz;
- d) copia actului de identitate valabil la data depunerii cererii, cu semnătura în original pe aceeași pagină cu imaginea reprodusă prin copiere;

e) copia certificatului de încadrare în grad de handicap grav sau accentuat eliberat de comisiile teritoriale de evaluare a persoanelor adulte cu handicap sau o declarație pe propria răspundere privind faptul că nu deține acest certificat, după caz.”

**6. La articolul 5, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Documentele prevăzute la alin. (1) lit. b)—e) se prezintă în original și în copie, administratorul păstrând copiile acestora după ce verifică conformitatea cu originalul, sau în copie legalizată.

(1<sup>2</sup>) În situația în care participantul este reprezentat prin mandatar, mandatarul depune, de asemenea, copia actului său de identitate, valabil la data depunerii cererii, cu semnătura în original pe aceeași pagină cu imaginea reprodusă prin copiere.”

**7. La articolul 5, alineatul (2) se abrogă.**

**8. La articolul 6, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Plata contravalorii activului personal net prevăzute la alin. (1) se face către participantul fondului de pensii administrat privat, reprezentarea prin mandatar a acestuia fiind permisă numai pentru depunerea cererii și a documentelor însoțitoare.”

**9. La articolul 6, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Suma care urmează a fi plătită se calculează având la bază ultima valoare unitară a activului net, calculată și raportată de administrator și de depozitar în ziua precedentă zilei în care se face plata, din care se scad deducerile legale, iar anularea unităților de fond aferente plății contravalorii activului personal net al participantului se efectuează la aceeași dată.”

**10. La articolul 8, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Pentru a primi contravaloarea activului personal net conform alin. (1) lit. b), fiecare beneficiar, personal sau prin mandatar având procură specială și autentică, va depune la administratorul fondului de pensii administrat privat următoarele documente:

- a) cerere scrisă prin care își revendică drepturile;
- b) copia certificatului de deces;
- c) copia certificatului de moștenitor/legatar, din care să rezulte calitatea de moștenitor/legatar și cota-parte cuvenită din activul personal net al participantului decedat;

d) copia actului de identitate valabil la data depunerii cererii, cu semnătura în original pe aceeași pagină cu imaginea reprodușă prin copiere.”

**11. La articolul 8, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Documentele prevăzute la alin. (2) se prezintă în original și în copie, administratorul păstrând copiile acestora după ce verifică conformitatea cu originalul, sau în copie legalizată.”

**12. La articolul 8, alineatul (3) se abrogă.**

**13. La articolul 8, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) În cererea prevăzută la alin. (2) lit. a), beneficiarul specifică dacă are calitatea de participant la un fond de pensii administrat privat, iar în caz afirmativ menționează denumirea acestuia.

(3<sup>2</sup>) Administratorul are obligația să se asigure că beneficiarul nu este participant la un fond de pensii administrat privat.”

**14. La articolul 8, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), transferul sumelor de bani reprezentând contravaloarea activelor convenite fiecărui beneficiar în contul personal deținut la alt fond de pensii administrat privat, unde are calitatea de participant, se va efectua în termen de 10 zile lucrătoare de la data solicitării, iar anularea unităților de fond convenite se realizează în aceeași zi cu ziua transferului.”

**15. La articolul 9, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Plata sumei prevăzute la alin. (1) se face către beneficiarul/beneficiarii fondului de pensii administrat privat, reprezentarea prin mandatar a acestuia/acestora fiind permisă numai pentru depunerea cererii și a documentelor însoțitoare.”

**16. La articolul 9, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) Suma care urmează a fi plătită se calculează având la bază ultima valoare unitară a activului net, calculată și raportată de administrator și de depozitar în ziua precedentă zilei în care se face plata, din care se scad deducerile legale, iar anularea unităților de fond aferente plății contravalorii activului personal net al participantului se efectuează la aceeași dată.”

**17. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — Prescripția dreptului de a cere plata contravalorii activului personal net al participantului decedat începe să curgă de la data decesului sau de la data rămânerii definitive a hotărârii de declarare a decesului.”

**18. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — (1) Activul personal al participantului invalid va continua să fie administrat până la data efectuării plății tuturor drepturilor convenite acestuia.

(2) Activul personal al participantului decedat continuă să fie administrat și în perioada cuprinsă între plata ultimei contribuții la fond a participantului înainte de deces și:

a) data efectuării transferului drepturilor convenite către beneficiari, cu respectarea art. 8 alin. (1);

b) data expirării termenului general de prescripție a drepturilor convenite beneficiarului/beneficiarilor de a cere plata contravalorii activului personal net al participantului decedat și nerevendicate, caz în care activul participantului decedat se face venit la fond, conform prevederilor art. 3 lit. b) din Lege.”

**19. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — În situația în care, ulterior efectuării plății drepturilor convenite conform art. 6 alin. (2) sau art. 9 alin. (4), intervin elemente care conduc la modificarea cuantumului sumelor de bani care trebuiau plătite, aceste sume vor fi regularizate cu respectarea procedurii prevăzute la art. 44 alin. (4), (5) și (6) din Lege, precum și cu respectarea prevederilor incidente din actele normative emise de Comisie.”

**20. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — În situațiile prevăzute la art. 4 și 7, calitatea de participant încetează la data radierii acestuia din Registrul participanților de către instituția de evidență.”

**21. După articolul 15 se introduc două noi articole, articolele 15<sup>1</sup> și 15<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 15<sup>1</sup>. — Administratorii își transmit reciproc informații, în termen de maximum două zile lucrătoare de la solicitarea scrisă a unuia dintre aceștia, cu privire la obligația prevăzută la art. 8 alin. (3<sup>2</sup>).

Art. 15<sup>2</sup>. — (1) La data efectuării plății către participant, administratorul fondului de pensii administrat privat transmite acestuia pe suport hârtie, prin servicii poștale, o informare cu privire la contravaloarea activului personal net convenit.

(2) La data efectuării plății, administratorul fondului de pensii transmite beneficiarului/beneficiarilor, pe suport hârtie, prin servicii poștale, o informare cuprinzând următoarele informații:

a) contravaloarea activului personal net al participantului decedat;

b) suma convenită beneficiarului căruia i se adresează informarea.

(3) La solicitarea participantului/beneficiarului, administratorul transmite în mod gratuit istoricul operațiunilor efectuate pentru participant până la data plății activului personal net al acestuia.”

**22. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 17. — (1) Constituie contravenții următoarele fapte:

a) neefectuarea sau efectuarea cu întârziere a plății contravalorii activului personal net/sumei aferente participantului/beneficiarului în conformitate cu prevederile prezentei norme;

b) nerespectarea termenului privind transmiterea informațiilor prevăzute la art. 15<sup>1</sup>;

c) transmiterea cu întârziere sau netransmiterea informării/istoricului operațiunilor către participant/beneficiar conform prevederilor art. 15<sup>2</sup>;

d) neadministrarea în mod corespunzător a activului personal al participantului invalid/decedat până la data efectuării plății tuturor drepturilor convenite participantului/beneficiarului;

e) nerespectarea celorlalte dispoziții prevăzute în prezenta normă.

(2) Săvârșirea vreuneia dintre faptele prevăzute la alin. (1) se sancționează în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, respectiv art. 16 alin. (1) și (2), art. 81 alin. (1) lit. c), art. 140 alin. (1), art. 141 alin. (1) lit. g) și art. 141 alin. (2)—(11) din Lege.”

**Art. II.** — (1) Prevederile prezentei norme se aplică și în cazul cererilor participanților/beneficiarilor care au depus la administratori documentele necesare pentru plata drepturilor convenite și nu au fost soluționate până la data intrării în vigoare a prezentei norme.

(2) Administratorii întreprind demersurile în vederea soluționării situațiilor prevăzute la alin. (1) în termen de 30 de zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentei norme.

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SIBIU**  
**MUNICIPIUL MEDIAȘ**  
 Direcția de Asistență Socială

**LISTA**  
**cuprinzând asociațiile și fundațiile cărora li s-au alocat**  
**subvenții de la bugetul local al municipiului Mediaș**  
**pentru anul 2012 în conformitate cu prevederile Legii**  
**nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor**  
**și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează**  
**și administrează unități de asistență socială, și ale Hotărârii**  
**Guvernului nr. 1.153/2001 pentru aprobarea Normelor**  
**metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998**  
**privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor**  
**române cu personalitate juridică, care înființează**  
**și administrează unități de asistență socială**

Nr. crt.	Denumirea asociației/fundației	Cuquantumul sumelor alocate pentru anul 2012 — lei —
1.	Asociația Phoenix Speranța Mediaș	22.050
2.	Asociația Română pentru Persoane cu Handicap Mintal, filiala Mediaș	11.025

★

**RECTIFICĂRI**

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 1.783/C/2009 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 491 din 15 iulie 2009, se face următoarea rectificare:

— în anexa nr. 1, la poziția 287, în loc de: „*Ursachi Ruslan, fiul lui Leon și Vera (fiica lui Crăciun Constantin, născut la 6.04.1931 în localitatea Trebujeni, raionul Orhei), născut la data de 8 septembrie 1979 în localitatea Bulboci, raionul Soroca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, bd. Mircea cel Bătrân nr. 11, ap. 90. (3.626/2006)*” se va citi: „*Ursachi Sergiu, fiul lui Leon și Vera (fiica lui Crăciun Constantin, născut la 6.04.1931 în localitatea Trebujeni, raionul Orhei), născut la data de 24 ianuarie 1986 în localitatea Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, bd. Mircea cel Bătrân nr. 11, ap. 90. (3.791/2006)*”.

★

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 2.450/C/2009 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 645 din 1 octombrie 2009, se face următoarea rectificare:

— în anexa nr. 1, la poziția 215\*), în loc de: „*Topala Iurii, fiul lui Constantin și Zinaida, născut la data de 16 iunie 1965 în localitatea Burlănești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Toma Ciorbă nr. 26, ap. 2. (499/2006) Copii minori: Topala Daniel, născut la data de 13 octombrie 1993, și Topala Doinița, născută la data de 13 octombrie 1993.*” se va citi: „*Topala Iurii, fiul lui Constantin și Zinaida, născut la data de 16 iunie 1965 în localitatea Burlănești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, orașul Chișinău, str. Toma Ciorbă nr. 26, ap. 2. (499/2006) Copii minori: Topala Daniel, născut la data de 18 octombrie 1998, și Topala Doinița, născută la data de 13 octombrie 1993.*”

\*) A se vedea și rectificarea publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 8 septembrie 2010.

★

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 3.135/C/2009 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 837 din 4 decembrie 2009, se face următoarea rectificare:

— în anexa nr. 1, la poziția 105\*), în loc de: „*Matcovschii Igori, fiul lui Valentin și Vera, născut la data de 30 ianuarie 1981 în localitatea Hligeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Șoldănești, satul Hligeni. (156/2004)*” se va citi: „*Matcovschii Igori, fiul lui Valentin și Vera, născut la data de 30 ianuarie 1981 în localitatea Glinjeni, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, raionul Șoldănești, satul Hligeni. (156/2004)*”.

\*) A se vedea și rectificarea publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 12 martie 2010.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

